

gustav / March 15, 2021 08:44AM

[第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

請各組將小組討論結論於第4週上課前一天（3/15）晚上9:00之前，回應至此主題下。鼓勵創意表現方式，若為短文，字數500字內。請加註組員名單（可以暱稱，無需揭露姓名與學號）以及分工方式。

Edited 1 time(s). Last edit at 03/16/2021 10:08AM by gustav.

秦斌 / March 15, 2021 01:09PM

[Re: 第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

秦

我剛聽到這個題目，我就聯想到佛洛伊德的本我、自我我的概念，而這個對於人的滿足就對應的這個概念。感官的滿足，像是我們從小還在認識世界的時候，用我們本能的五感去認識世界；而目的的滿足，像是我們能思考了，我們從五感中，認識到做哪些事情會被鼓勵，做哪些事情會被責罵不看好，最後我們統整認識到從完成一件事中，感受到滿足，而持續做這些事情；最後就是關於美的滿足，對我而言美的滿足不太適用於佛洛伊德超我這個概念，我覺得在這邊再套用馬斯洛的需求層次理論，對感官與目的而言，感官我認為會比較偏向於較低層次的需求滿足再來是目的，而美的需求就好像可以悠遊在兩者間或其他，你可以在感觀需求上又獲得美的滿足，也能在目的的滿足裡獲得美的需求滿足，美的需求滿足，在層次裡可能又更高了一點，像是在你感觀上與目的上滿足體會後，昇華的一種高層次的滿足。

Teddy

感官的滿足是觸覺視覺味覺的滿足，我認為是外在層面。目的的滿足通常要經過一些事情或努力達到目的後才會滿足，我認為是一種精神面的滿足。而美的滿足是超越外在因素的，不用任何條件就可以滿足。

組員：

秦斌、Teddy。

分工方式：

對於這個題目的個別想法分享。

林 / March 15, 2021 04:57PM

[Re: 第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

周昶孚

感官的滿足是一種體感上的滿足，也就是身體層面上的，可能是觸覺可能是味覺等。目的上的滿足是則是心靈層面上的滿足，完成了某一目的後放下了肩上的重擔或得到成就感等。而美的滿足則是既屬於上面兩者身體與心靈層面也不屬於上面兩者的存在，是屬於一種直覺上的滿足，看到或感受到某一事物的當下得到的美就是美的滿足。

林明毅

感官滿足是透過外在的刺激使感官獲得滿足的感覺。目的是為達成某事而行動，有自我實踐的充實感。美的滿足沒有任何目的，也無需達到感官滿足，是種精神面的、心理的享受。

林宗賢

感官的滿足是需要透過人的感官去對一個事物在感覺上的滿足，而目的的滿足是需要去達成或完成某件事情之後所得得到心靈上的滿足感，至於美的滿足是對一件事物滿足程度。

組員：周昶孚、林明毅、林宗賢

分工方式：各組員分享各自的想法

Edited 2 time(s). Last edit at 03/15/2021 05:00PM by 林.

靖怡 / March 15, 2021 06:49PM

[Re: 第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

首先我認為目的的滿足不一定就是美的滿足。例如我今天肚子餓了，為了滿足口腹之慾，我可以跑去吃平價又CP值高的美食(好吃便宜又能填飽)或者吃世界三大珍饈(追求食物的美味)。為滿足餓，只要不難以下咽，其實有無追求食物的美味倒是無所謂；又或者我要達到40歲退休前有財富自由的這個目的，而現在拼命努力賺錢來滿足我目的的這個行動，又何來美感、美的滿足之說？故美的滿足與目的的滿足有著特定情境的相關但卻沒有事事都相關。

而美的滿足皆來自感官上的滿足：聽動人音樂、看美好春景、聞鳥語花香、食山珍海味，但感官的滿足，像是躺柔軟床鋪感到舒服，卻不一定能感受到美。在櫻花盛開的草原野餐畫面很美，但坐著不舒服，可能還有蟲子，體現的就是一個視覺感官上的美的滿足，而觸覺感官上不滿足的例子。

組員：黃奕甄、陳嘉樂、王靖怡

Maurice0524 / March 15, 2021 08:22PM

[Re: 第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

楊喬菁：

感官的滿足和目的的滿足都可以透過金錢獲取，前者是藉由人體作為媒介得到滿足，後者則是需先設定目標，再透過追尋目標得到滿足，美的滿足與這兩者皆不同，前兩者的滿足感是可以具體形容、或是顯現而出的，例如：夏天喝冰水感到體內溫度降低，不再炎熱；為了當少年股神，努力打工賺取資本。而美無明確的目標也無法透過具體的實物或是金錢獲取滿足感，須以心靈體察美，才可得到滿足。

劉帝成：

感官的滿足意指藉由感官獲得於愉悅，如聞到香的食物。

目的的滿足則為達成某種目的而獲得愉悅，如馬勒Mahler達成他在維也納愛樂樂團擔任指揮的成就，達成他的於音樂上之目的。

美的滿足為1.當某人經審美判斷而可以進行想像力與知性的自在遊戲時。2.在無利害關係下心中因其事物而獲得滿足感，進而愉悅。

許煒豪：感官的滿足與美的滿足沒有存在著以獲得利益或是達成某些目標的意圖，只是追求自然的感受。相反的有目的的滿足則是以達到自身最大利益為目標，雖然在某種意義上也獲得了快樂的感覺，但是我想這與感官與美的滿足所帶來的快樂是具有差異性的。

分工方式：各自發表意見

組員名單：楊喬菁 劉帝成 許煒豪

江紋沛 / March 15, 2021 09:15PM

[Re: 第4週 3/16 感官的滿足、目的的滿足以及美的滿足三者之間有何不同？](#)

江：

我認為對於感官的滿足是需要有感官的協助才有辦法去得到想要的滿足，例如吃到好吃的東西覺得滿足，因為有透過嘴巴的協助得到滿足。目的的滿足是仰賴我們去達成想要的事進而得到滿足。對於美的滿足便是在生活或心靈上取得了美，就能夠得到滿足。

葉：

-感官的滿足大部分的人應該已經有自己的偏愛。遇到新的感官可能要稍微分析才可以說喜不喜歡。
-目的的滿足我們有需要先知道目的，才努力的做到目的，才可以享受目的的滿足。
-美的滿足我覺得我們可能有自己的偏愛但是我們也會分析我們喜歡哪一部分，但是遇到新的美東西我們應該會突然得到美侖滿足雖然我們喜歡的美部分不在。

簡：感官的滿足覺得只要是不管在視覺 味覺 聽覺等地方得到滿足就算感官的滿足
目的的滿足往往是需要自己努力爭取才能得到 跟其他滿足方面比較起來比較主動性
美的滿足有時候往往是不經意的 例如突然看到一個你很喜歡的物品 一次旅途中的美景
一件不抱期待卻表現的很好的事物

組員：江紋沛、葉平生、簡齊緯
